

**14 октября 2010 года г. Горно-Алтайск**

**Горно-Алтайский городской суд Республики Алтай в составе:**

**председательствующего Сапуновой М.Г.,**

**при секретаре Киндиковой И.Г.,**

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай к Обществу с ограниченной ответственностью «Лама» о защите интересов неопределенного круга потребителей,

**УСТАНОВИЛ:**

Управление Роспотребнадзора по Республике Алтай обратилось в Горно-Алтайский городской суд Республики Алтай с иском к ООО «Лама» о признании противоправными действия в отношении неопределенного круга потребителей по факту непредоставления достоверной информации в магазине ТЦ «Ткацкий-2» о цене товаров, об основных потребительских свойствах товара, о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям и прекратить эти действия, связанные с непредоставлением потребителям информации о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям, о товарах и их изготовителях, обеспечивающей возможность правильного выбора товаров, посредством маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и своевременного предоставления потребителям достоверной информации о товаре в соответствии с требованиями п. 11, 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01.1998 г. Свои требования мотивирует тем, что в ходе проведения мероприятий по контролю на основании обращений Мананниковой А.В. на несоответствии цен на ценниках, ценам при расчете на кассе и Михайловой О.М. об отсутствии информации на товаре информации на русском языке, о производителе, размере, сведения о безопасности, данные факты подтвердились. Выявленные нарушения отражены в акте проверки № 91 от 12.04.2010 г., а именно были нарушены

требования ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», п. 11 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г № 55. Информация в обязательном порядке должна содержать цену и условия выбора товара. Фактически, по представленным материалам цена товара «сув. подставка для ручек», указана на ценнике 179 рублей, на кассе с потребителя взимается сумма 187 рублей, «сув. Фарфоровый» на ценнике указана цена 129 рублей, фактически при расчете с потребителя взята сумма 189 рублей. Кроме того выявлен факт реализации детских мальчишеских батников без сертификатов соответствия, удостоверяющих безопасность данных батников. Такими действиями ООО «Лама» грубо нарушило требования ч.ч.1, 4 ст.7. Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей», п. 12 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55. За выявленные нарушения ООО «Лама» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 000 руб. Директор ООО «Лама» Глушкова О.В. привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 4 000 руб. В соответствии со ст.29.13 КоАП РФ заместителем руководителя Управления вынесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения № 15 от 27.04.2010 г. ООО «Лама» осуществляет свою деятельность с 2003 года, анализ поступающих обращений граждан показывает, что несоответствие цены на ценниках с ценами при расчете на кассе носит систематический характер. Так в 2009 г. Управлением Роспотребнадзора по Республике Алтай ООО «Лама» привлекалось к

административной ответственности, за аналогичное правонарушение. На основании распоряжения о проведении мероприятий по контролю № 720 от 08.04.2009 г. была проведена внеплановая проверка деятельности ООО «Лама» на соблюдение обязательных требований в области защиты прав потребителей и на потребительском рынке. Основанием для данной проверки послужило обращение Машинского М.И. о том, что при реализации крышек металлических (лакированные для консервирования) на маркировочном ярлыке отсутствует информация, обеспечивающая возможность их правильного выбора, что привело к невозможности использования покупки по назначению. По результатам проверки на должностное лицо ООО «Лама» Дитрих М.А. был составлен протокол об административном правонарушении № 528 от 29.04.2009 г. и постановлением по делу об административном правонарушении № 456 от 30.04.2009 г. наложен штраф. Тем самым доказано, что ООО «Лама» допустило реализацию крышек металлических (лакированные для консервирования) без информации об адресе изготовителя и инструкции по применению, тем самым, нарушив права потребителя. ООО «Лама» нарушает право не только тех потребителей, которые уже приобрели товар, но и тех потребителей, которые только намериваются совершить покупку. ООО «Лама» осуществляет свою деятельность по продаже товаров в ТЦ «Ткацкий-2» на

протяжении длительного периода времени, при этом круг потребителей, право на получение достоверной информации о цене и производителе товара которых нарушено, определить невозможно.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай Гольбик Э.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, в обоснование изложила доводы, указанные в исковом заявлении.

Представитель ООО «Лама», извещенный о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился. Суд пришел к выводу на основании положений ч.4 ст. 167 ГПК РФ и ст.233 ГПК РФ рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика в порядке заочного производства.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы гражданского дела и представленные доказательства, полагает исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет надзор и контроль за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка (пункт 5.1. Положения).

Статьей 46 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные

органы), иные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы), осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Из материалов дела следует, что 25 и 26 марта 2010 года в Управление Роспотребнадзора по Республике Алтай поступили заявления Мананниковой А.В. и

Михайловой О.М. по факту того, что в магазине ООО «Лама» в ТЦ «Ткацкий-2» цена, указанная на ценниках на товаре, не соответствует цене за тот же товар при расчете на кассе, при этом данное несоответствие наблюдается в сторону увеличения, а также покупателям предоставляется недостоверная информация об изготовителе.

В соответствии с подп.«в» п.2 ч.2 ст.20 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» одним из оснований для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан о фактах нарушения прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

На основании поступивших заявлений руководителем Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай Щучиновым Л.В. распоряжением (приказом) № 190 от 05.04.2010 г. назначено проведение внеплановой выездной проверки ООО «Лама».

По результатам проведения 12 апреля 2010 года в магазине ООО «Лама» внеплановой выездной проверки составлен Акт проверки № 91, из которого следует, что цена товара «сув. подставка для ручек» указана на ценнике 179 рублей, на кассе с потребителя

взимается сумма 187 рублей, на товаре «сув. Фарфоровый» на ценнике указана цена 129 рублей, фактически при расчете с потребителя взята сумма 189 рублей, что подтверждено товарным чеком (л.д. 30).

Согласно п.1 ст.10 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация о товаре в обязательном порядке должна содержать цену в рублях (ч.2 ст.10 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Аналогичные требования содержатся в п. 11 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г № 55, в соответствии с которым продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах, их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товара. Информация в обязательном порядке должна содержать цену и условия выбора товара.

Кроме того, в ходе проведения мероприятий по контролю Управлением Роспотребнадзора по Республике Алтай в магазине ООО «Лама» в ТЦ «Ткацкий-2» выявлен факт реализации детских мальч. батников без сертификатов соответствия, удостоверяющих безопасность данных батников.

Тем самым ООО «Лама» нарушило требования ч.ч.1, 4 ст.7 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которым потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. Если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их

безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами. Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об

обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

При продаже товаров продавец доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и ознакомления потребителя по его требованию с одним из следующих документов: сертификат или декларация о соответствии; копия сертификата, заверенная держателем подлинника сертификата, нотариусом или органом по сертификации товаров, выдавшим сертификат; товарно-сопроводительные документы, оформленные изготовителем или поставщиком (продавцом) и содержащие по каждому наименованию товара сведения о подтверждении его соответствия установленным требованиям (номер сертификата соответствия, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или регистрационный номер декларации о соответствии, срок ее действия, наименование изготовителя или поставщика (продавца), принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). Эти документы должны быть заверены подписью и печатью изготовителя (поставщика, продавца) с указанием его адреса и телефона (пункт 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55).

За вышеуказанные нарушения федерального законодательства о защите прав потребителей ООО «Лама» как юридическое лицо и директор ООО «Лама» как должностное лицо были привлечены к административной ответственности по ст. 14.15 КоАП РФ и ч.2 ст. 14.4 КоАП РФ в виде административных штрафов в размере 10 000 и 4 000 рублей соответственно.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 8 Постановления Пленума Верховного

Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении» на основании части 4 статьи 1 ГПК РФ, по аналогии с частью 4 статьи 61 ГПК РФ, следует определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение).

27 апреля 2010 г. заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай Романовым М.С. вынесено представление № 15 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которым директор ООО «Лама» Глушкова О.В. обязана принять соответствующие меры, а именно не допустить реализацию детских товаров без сертификатов соответствия, удостоверяющих безопасность товара, довести до сведения потребителей достоверную информацию об изготовителе товара, при продаже товаров не допускать не соответствия объявленной цены товара на ценнике и цены взимаемой при расчете на кассе.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что в магазине в Торговом центре «Ткацкий-2», принадлежащим ООО «Лама», имеет место быть нарушение прав потребителей, а именно: реализуются детские товары без сертификатов соответствия, удостоверяющих безопасность товара, товары реализуются в отсутствие достоверной информации об изготовителе товаров, при продаже товаров объявленная цена товара на ценнике не соответствует цене взимаемой при расчете на кассе.

В этой связи исковые требования Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай суд находит законными и обоснованными, следовательно, подлежащими удовлетворению.

На основании положения ст.46 Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите потребителей» при удовлетворении иска о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Учитывая данное законоположение, суд считает необходимым обязать ООО «Лама» в течение десяти дней со дня вступления настоящего решения суда в законную силу довести до сведения потребителей настоящее решение суда путем размещения объявления в одной из республиканских средствах массовой информации.

Одновременно с удовлетворением иска, предъявленного общественным объединением потребителей (их ассоциацией, союзом), органами местного самоуправления в интересах неопределенного круга потребителей, суд принимает решение о возмещении общественному объединению потребителей (их ассоциации, союзу), органам местного самоуправления всех понесенных по делу судебных издержек, а также иных возникших до обращения в суд и связанных с рассмотрением дела необходимых расходов, в том числе расходов на проведение независимой экспертизы в случае выявления в результате проведения такой экспертизы нарушения обязательных требований к товарам (работам, услугам).

В соответствии с подп.13 п.1 ст.333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) - по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей.

Согласно ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В связи с тем, что Управление Роспотребнадзора по Республике Алтай освобождено от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина в размере 4 000 рублей как по иску неимущественного характера (подп. 3 п.1 ст.333.19 НК РФ) подлежит взысканию с ООО «Лама» в доход федерального бюджета.



Руководствуясь ст.ст.194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Управления Роспотребнадзора по Республике Алтай к Обществу с ограниченной ответственностью «Лама» о защите интересов неопределенного круга потребителей удовлетворить.

Признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «Лама» в отношении неопределенного круга потребителей по факту непредоставления достоверной информации в магазине Торгового центра «Ткацкий-2», расположенного по ул. Чорос-Гуркина, 4 в г. Горно-Алтайске о цене товаров, об основных потребительских свойствах товара, о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Лама» прекратить в магазине Торгового центра «Ткацкий-2», расположенного по ул. Чорос-Гуркина, 4 в г. Горно-Алтайске действия, связанные с непредоставлением потребителям достоверной информации о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям, о товарах и их изготовителях, обеспечивающей возможность правильного выбора товаров, посредством маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и своевременного предоставления потребителям достоверной информации о товаре в соответствии с требованиями п.11. 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01 Л 998 г.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Лама» в десятидневный срок со дня вступления настоящего решения суда в законную силу довести до сведения

потребителей настоящее решение суда путем размещения объявления в одной из республиканских средствах массовой информации.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Лама» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Ответчик вправе подать в Горно-Алтайский городской суд Республики Алтай заявление об отмене настоящего решения в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Настоящее заочное решение может быть обжаловано сторонами также в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Алтай в течение 10 дней по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене решения суда.

Мотивированное решение изготовлено 20 октября 2010 года.

Федеральный судья Верно:

М.Г. Сапунова